业务场景准备度自查表 · 节点 0 诊断清单

DARE TO B2B 企业 AI 落地服务承接与评估工具包 · 专有智库教材

核心认知原则： 在真实的产业订单里，绝大多数企业 AI 项目推不动，90% 不是算法不够聪明，而是**「节点 0」严重欠账**。节点 0 是向上托举全部 10 个经营环节的数据基座：**商品数据化（管「物」· 消除同物异名）**与**知识数据化（管「术」· 隐性经验显性化）**。请针对一项拟推进的真实业务场景完成 5 分钟诊断。

维度一：商品数据化核查（管「物」· 让模型读得懂）

#	核查项	核心诊断标准 (完全具备=1 / 部分具备=0.5 / 不具备=0)	得分	现状缺口简记
01	唯一主数据编码	涉及的核心物料/SKU 是否有全公司统一、唯一的数字身份（消除一物多码）？	[ ]	_____
02	关键参数入库	关键物理参数、公差、材质等级、合规资质是否结构化入库（而非躺在扫描件里）？	[ ]	_____
03	同物异名对齐	是否建立了行业黑话、客户习惯叫法与标准物料字典的语义映射字典?	[ ]	_____
04	数据鲜度与责任	物料库是否有专人负责新增审核、清洗与失效归档，非多年无人维护的死库?	[ ]	_____
		维度一得分小计（满分 4 分）：	____ / 4	

维度二：知识数据化核查（管「术」· 让模型接得住）

#	核查项	核心诊断标准 (完全具备=1 / 部分具备=0.5 / 不具备=0)	得分	现状缺口简记
05	业务逻辑公式化	调价、选型、排产、拼车配载等决策是否有明确的数学公式或规则底稿?	[ ]	_____
06	异常规程成文化	缺货、临期、破损、运力紧张等处置规程是否成文可查（而非只在老师傅脑中）？	[ ]	_____
07	正负样本知识库	是否整理过至少 50~100 组优质示范与翻车对齐案例，为模型提供安全边界?	[ ]	_____
08	经验转化实证指标	经验显性化已转为硬指标验证：**培训周期缩短、差错率下降、人均产出提升**?	[ ]	_____
		维度二得分小计（满分 4 分）：	____ / 4	

业务场景准备度自查表 · 问责安全气囊与判定指南

维度三：问责与试错安全气囊（管「责」· 审计认得账）

#	核查项	核心诊断标准 (完全具备=1 / 部分具备=0.5 / 不具备=0)	得分	现状缺口简记
09	单笔容错止损线	是否划定理智红线？单次模型失误造成的最大直接经济损失是否在业务承受内?	[ ]	_____
10	终审法定签字人	法务与审计是否认定了自然人责任？一旦出错由谁在最终工单/付款凭单上签字?	[ ]	_____
11	物理级人工断点	模型输出严格止步于 Level 2 建议草稿，进入核心系统必须由人工点击复核确认?	[ ]	_____
12	一键回滚与追溯	发生异常或偏离时，能否在 30 秒内一键切断模型接入切回人工，且日志全留痕?	[ ]	_____
		维度三得分小计（满分 4 分）：	_____ / 4	
		场景综合准备度总分（满分 12 分）：	_____ / 12	

准备度总分区间判定与落地指南

0 ～ 4 分　欠账严重

严禁强行上大模型！商品物料打架，经验全在脑中。强推只会制造低质幻觉与摩擦成本。**动作：**停买软件，花 2~4 周老老实实清洗核心 SKU 并公式化规则。

5 ～ 8 分　单点受控

坚守 Level 2 辅助定位。模型只出草稿，绝对不给付款/终审权。**动作：**界面钉死人工签字断点，补齐容错安全气囊，先做单点小闭环受控试点。

9 ～ 12 分　高准备度

稳步迈向深度闭环。节点 0 基石扎实，责任与容错清晰。**动作：**引入图谱 Agent 或领域模型，探索在选型、调度等高价值环节跑通高阶闭环。

典型业务场景自查示范

场景 A：销售询盘自动化报价（工业分销商 · 9分）

自查：物料编码统一，同物异名库完善(3分)；加价底稿明确，但小单靠经验(2.5分)；报价最终由销售总监确认发出，单笔可控(3.5分)。**落地：**接入知识图谱，模型 5 秒生成建议单，销售核对一键发送。

场景 B：危化品仓储调度（特种物流 · 9分高危受控）

自查：CAS/UN 号全量入库(4分)；防爆规程成文但夜间靠老师傅(3分)；一旦事故高管负刑责(2分)。**落地：**严禁模型下发指令！仅输出“禁忌与库位建议”，持证安全员签字后方可执行。

DARE to B2B · 三合一商业模型闭环承接

- **AI 研究院（定尺子）**：核查节点 0 真实缺口与证据审计，剥离技术虚假宣传；
- **AI 商学院（转认知）**：组织决策层对齐营，签署并落地《AI 落地责任边界与容错协议》；
- **AI 落地服务（做执行）**：部署真实业务流探针，按培训周期缩短、差错率下降等硬指标交付。